



U Rijeci, 12. prosinca 2022.

**Fakultetsko vijeće Pravnog fakulteta**  
- ovdje -

**Godišnje izvješće o radu**  
**Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete**  
**za ak. god. 2021./2022.**

Sukladno čl. 13. st. 4. i 5. Pravilnika o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Pravnog fakulteta u Rijeci, Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Odbor) ima obvezu po završetku akademske godine podnijeti izvješće o godišnjem radu Fakultetskom vijeću, a koje se potom dostavlja Odboru za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci. Predmetno je izvješće raspravljano na sjednici Odbora Pravnog fakulteta 12. prosinca 2022. godine.

U predmetnom Godišnjem izvješću prikazani su rezultati rada Odbora tijekom ak. god. 2021./2022. Odbor se tijekom akademske godine sastao na 9 sjednica, na kojima su članovi Odbora raspravljali o različitim pitanjima, a u skladu s Godišnjim planom aktivnosti za ak. god. 2021/2022. usvojenim na početku akademske godine, a kasnije nadopunjen Akcijskim planom Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete za razdoblje 2022.-2025. Navedeni Akcijski plan temelji se na obvezama Odbora iz Akcijskog plana za unapređenje kvalitete izrađenog temeljem rezultata postupka II. ciklusa reakreditacije, za razdoblje 2021. do 2025. i usvojenog na Fakultetskom vijeću 21. ožujka 2022. godine.

Ovo Izvješće predstavlja sažetak provedenih aktivnosti predviđenih za akademsku godinu 2021./2022. i slijedi cjeline iz Akcijskog plana Odbora (dalje u tekstu: AP) te dodatne dvije aktivnosti koje su realizirane izvan usvojenog plana

- I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta
- II. Studijski programi
- III. Nastavni proces i podrška studentima Praćenje nastave i nastavnog opterećenja
- IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti Mobilnost i međunarodnu suradnja
- V. Znanstvena djelatnost
- VI. Stručne službe
- VII. Interni audit
- VIII. Praćenje nastave i nastavnog opterećenja

**I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta**

**Toč. 1.1. AP**

Na prijedlog Odbora Fakultetsko vijeće je na 217. sjednici, održanoj 21. ožujka 2021. godine je usvojilo novi Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete, koji je usklađen s preporukama reakreditacije i odredbama Sveučilišnog Pravilnika u pogledu sastava Odbora i njegove nadležnosti. Po reakreditacijskoj preporuci predviđeno je da



predstavnik vanjskih dionika u Odboru ima i zamjenika. Poštujući navedeno, na 218. sjednici održanoj 13. travnja 2022. godine imenovani su novi članovi Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete (povećan je broj predstavnika nastavnika s dva na četiri i smanjen broj članova Uprave s tri na jednog te je imenovan i zamjenik vanjskog dionika), vodeći računa o svim navedenim preporukama i u skladu s izmijenjenim Pravilnikom. Po reakreditacijskoj preporuci u Pravilnik je unesena i mogućnost održavanja sjednica Odbora i u elektroničkom obliku. Sjednice se redovito održavaju u hibridnom obliku, čime se postiglo redovito uključivanje predstavnika vanjskih dionika, ali i onih članova Odbora koji su iz drugih razloga spriječeni biti nazočni uživo.

### **Toč. 1.3. AP**

Jedan od ciljeva AP je i povećanje vidljivosti Odbora. U svrhu ostvarenja tog cilja, su uz redovito podnošenje Izvješće o planiranim i izvedenim aktivnostima Odbora Vijeću Pravnog fakulteta uvedene su i dvije nove mjere, usmjerene na upoznavanje studenata o načinima izravnog sudjelovanja u njegovom radu. Predsjednica Odbora predstavila je tako, u sklopu otvaranja akademske godine, rad Odbora studentima prve godine Integriranog studija Pravo i Stručnog studija. Još važnije, vidljivost Odbora potiče se upoznavanjem studenata s rezultatima studentskih evaluacija nastavnika i nastave i podizanja svijesti o njihovom značaju. To se čini dostavljanjem usvojenog Izvješća Odbora o evaluaciji nastave i nastavnika svim studentima objavom na Forumu u sustavu Merlin.

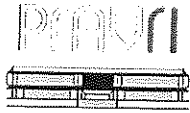
### **Toč. 1.4. a i b AP**

S ciljem osmišljanja što učinkovitijih mjera za povećanje broja studenata na nastavi Odbor je, u suradnji sa Studentskim zborom, osmislio anketu o razlozima (ne)pohađanja nastave. Anketa je provedena u periodu od 16. lipnja do 5. srpnja 2022. na razini svih godina, svih načina izvedbe, svih studija. Rezultati ankete su prikupljeni i u postupku su obrade te je za očekivati da će mjere biti predložene do kraja kalendarske godine, što bi uz već poduzete mjere Fakulteta, koje su se u zimskom semestru ak. god. 2022/2023. pokazale uspješnima, trebalo dovesti do još veće dolaznosti studenata na nastavu u ljetnom semestru.

### **Toč. 1.5. a – d AP**

Na Pravnom fakultetu u Rijeci redovito se provodi čitav niz anketa čiji se rezultati analiziraju i uspoređuju s rezultatima analiza provedenih prethodnih godina. Temeljem takvih analiza Odbor izrađuje Izvješća o analizi te donosi zaključke, preporuke i predlaže mjere s ciljem sustavnog unapređenja kvalitete na Pravnom fakultetu. Odbor je tijekom ak. god. 2021./2022., proveo sljedeće ankete ispitivanja zadovoljstva dionika sustava osiguranja kvalitete:

- evaluaciju nastave i nastavnika (na razini svakog semestra)
- ankete o ispitivanju zadovoljstva studenata kliničkim predmetima (na razini svakog semestra)
- ankete o ispitivanju zadovoljstva studenata modularnom nastavom (na kraju semestra u kojem se takva nastava izvodi)



- ankete o zadovoljstvu prošlogodišnjih bruceša sustavom studenata mentora, kao i ankete ispitivanja zadovoljstva mentora tim sustavom (na razini akademske godine)
- ankete o zadovoljstvu Erasmus+ studenata (na razini svakog semestra).

Također, u cilju sveobuhvatne razrade dostupnih podataka, Odbor je na isti način analizirao jednu anketu provedenu na razini Sveučilišta u Rijeci:

- anketa o zadovoljstvu završenih studenata Pravnog fakulteta u ak. god. 2020./2021. (usporedna analiza podataka od ak. god. 2016./2017. do ak. god. 2020./2021.)

Sva su izvješća dostavljena nastavnicima kao dio materijala za Fakultetsko vijeće te su prezentirana i po potrebi raspravljena na sjednicama Fakultetskog vijeća.

Kao rezultat toga Odbor je 10. svibnja 2022. godine Dekanici predložio sazivanje tematske sjednice Nastavničkog vijeća na kojoj će predsjednica Odbora za kvalitetu izložiti temeljne smjernice za vrednovanje ishoda učenja, usvojene na razini Sveučilišta. Cilj je sjednice bio potaknuti nastavnike na promišljanje o svom načinu vrednovanja ishoda učenja i metodama poučavanja koje će, po potrebi, unaprijediti i poboljšati. Očekuje se da će se rezultati ove sjednice vidjeti u postupcima suradničke procjene i studentskim evaluacijama.

#### **Toč. 1.7. AP**

Odbor je bio zadužen identificirati razloge slabe izlaznosti na studentske ankete. U Izvješću o evaluaciji nastave i nastavnika za ljetni semestar ak. god. 2021/2022. uzela se u obzir relativna izlaznost studenata (postotak studenata u odnosu na prosječan broj studenata na nastavi). Radi iznimno malog broja studenata koji su pohađali nastavu u ljetnom semestru 2021/2022 nije primijećen povećani broj kolegija na kojima je izlaznost veća od 30% i 10 studenata. S obzirom na jasnu korelaciju izlaznosti na studentske evaluacije i pohađanje nastave, mjere za poticanje pohađanja nastave (v. *supra* t. 1.4.) su ujedno i mjere za poticanje izlaznosti na studentske ankete. Dodatne mjere usmjerene na povećanje izlaznosti studenata na evaluacije su predložene u Izvješću o evaluaciji nastave i nastavnika i sastoje se od određivanja kraćeg trajanja evaluacijskog perioda; intenzivnijeg pozivanja studenata na izlaznost (poziv Odbora, nastavnika i Studentskog zbora usmeno i elektroničkim putem, putem Merlina i Provisa, oglašavanjem na TV-u u auli Fakulteta i sl.); naglašavanja anonimnosti anketa; isticanja značaja studentskih komentara, konstruktivnih kritika i konkretnih prijedloga za unaprjeđenje nastavnog procesa i konačno, obavještanja studenata o načinima poboljšanja nastave uvjetovanim ishodom studentskih anketa.

#### **Toč. 1.8. AP**

Jedna od reakredicijskih preporuka je obveza sustavnog prikupljanja podataka od poslodavaca o završenim studentima i njihovim kompetencijama, odnosno njihovoj zapošljivosti. S ciljem ostvarenja ove preporuke zadatak Odbora bio je izraditi anketu o zadovoljstvu poslodavaca završenim studentima i njihovim kompetencijama te anketu o zapošljivosti studenata, a što Odbor nije realizirao u zadanom roku. Razlog tomu je objektivno opravdan, budući da Alumni klub još uvijek nema kritičan broj uključenih poslodavaca temeljem kojih bi se mogli dobiti reprezentativni rezultati ankete. Osnovana

je radna grupa za izradu ankete o zapošljivosti studenata, koja će se provesti tijekom iduće akademske godine kada se očekuje i veći broj poslodavaca u sustav Provis.

#### **Toč. 1.10. AP**

Preporuka je Fakultetu sustavno praćenje kvalitete programa cjeloživotnog obrazovanja u koju svrhu je predviđena izrada ankete za ispitivanja zadovoljstva polaznika programa cjeloživotnog obrazovanja. Odbor nije pristupio izradi modela ankete budući da je sveučilišno Povjerenstvo za cjeloživotno obrazovanje već izradilo takvu anketu koja je svim izvoditeljima programa cjeloživotnog obrazovanja dostupna na mrežnim stranicama Sveučilišta. Povjerenstvo za cjeloživotno obrazovanje Fakulteta je provelo internu anketu o redovitosti provođenja anketa o ispitivanju zadovoljstva polaznika programima i utvrdilo da se, uz manja odstupanja, takvo anketiranje redovito i provodilo.

#### **Toč. 1.11. AP**

Zahtjevi sustavnog praćenja i osiguravanja kvalitete djelomično su ispunjeni putem podnošenja godišnjeg izvješća Odbora Fakultetskog vijeću kroz analizu realizacije Akcijskog plana Odbora. Analiza realizacije Akcijskog plana Fakulteta obaviti će se protekom godine dana od donošenja Akcijskog plana Fakulteta, kada će postaviti i zahtjev za uvođenjem nove točke Dnevnog reda na sjednici Fakultetskog vijeća o provedbi preporuka Odbora.

### **II. Studijski programi**

#### **Toč. 2.1. AP**

Odbor je reakreditacijsku preporuku o potrebi poticanja formalne suradnje Fakulteta i alumnijskih klubova s ciljem podizanja kvalitete u izvedbi studijskih programa predviđenu za realizaciju u ak. god. 2022./2023. proveo već i u ak. god. 2021./2022. izradom izvješća o zadovoljstvu studenata studijem po završetku studija. Napominje se da je izvješće rezultat ankete Sveučilišta, koja će se i ubuduće redovito provoditi, dok će se od ak. god. 2022./2023. dodatno potaknuti formalna suradnja Fakulteta i alumnijskih klubova provedbom ankete o zadovoljstvu poslodavaca kroz Alumni klub preko sustava Provis (v. *supra* toč. 1.8.).

### **III. Nastavni proces i podrška studentima**

#### **Toč. 3.2. AP**

Poticanje interaktivnog i istraživačkog učenja kod izvanrednih studenata još je jedna od važnih preporuka Odboru koja se trebala započeti provoditi s ak. god. 2022./2023., između ostaloga, poticanjem izrade dodatnih interaktivnih nastavnih materijala i materijala za e-učenje. Navedenu aktivnost Odbor je započeo provoditi već u ak. god. 2021./2022. osnivanjem Povjerenstva za online učenje (POU) na 219. sjednici FV 1. lipnja 2022., koje je već započelo s provedbom ciklusa predavanja i radionica Unaprjeđenje e-kolegija. Osim toga, budući da su svi kolegiji na Fakultetu postavljeni u sustavu Merlin to ih čini e-kolegijima. Već drugu godinu provodi se samovrednovanje razine razvijenosti e-kolegija s ciljem poticanja njihova unaprjeđenja. Usporedbom rezultata vidljiv je postupni napredak.



#### **IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti**

##### **Toč. 4.1. AP**

Razvijanje planova profesionalnog razvoja nastavnika, naročito za mlade znanstvenike i nastavnike je, između ostaloga, zamišljeno kroz kontinuirano provođenje postupka suradničke procjene što u ak. god. 2021./2022. nije provedeno. Odbor je uputio poziv nastavnicima za sudjelovanje u postupku suradničke procjene, ali nije bilo zainteresiranih nastavnika, budući da je značajan broj nastavnika sudjelovao u ovome postupku u ak. god. 2020/2021. Sljedeći ciklus već je započet u ak. god. 2022./2023.

##### **Toč. 4.2. AP**

Odbor kontinuirano provodi aktivnosti usmjerene ka nagrađivanju najboljih nastavnika provođenjem izbora najboljeg nastavnika i predlaganjem Dekanici kandidata za sveučilišnu nagradu za nastavnu izvrsnost. Za godišnje nagrade za nastavnu izvrsnost za ak. god. 2021./2022. predloženi su prof. dr. sc. Sandra Fabijanić Gagro i dr. sc. Matija Miloš.

#### **V. Znanstvena djelatnost**

Odbor za kvalitetu nije imao nikakvih zaduženja pod ovom točkom u ak. god. 2021./2022.

#### **VI. Stručne službe**

##### **Toč. 6.2. AP**

Još jedna od zadaća Odbora je kontinuirano poticati djelatnike stručnih službi na stručno usavršavanje njihovim informiranjem o dostupnim edukacijskim mogućnostima (Coursera, Erasmus, seminari, radionice i sl.). Informacije o edukacijama redovito se dostavljaju svim djelatnicima Fakulteta.

#### **VII. Interni audit**

Certificirani vodeći interni auditor Pravnog fakulteta u Rijeci, doc. dr. sc. Ines Matić Matešković, podnijela je 15. lipnja 2022. godine Izvješće o provedenom internom auditu tijekom kojeg nisu uočene nesukladnosti s normom ISO 9001:2015, ali su dani određeni prijedlozi za unaprjeđenje.

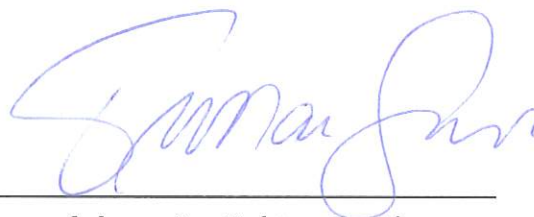
Uprava Pravnog fakulteta u Rijeci donijela je 20. lipnja 2022. godine Ocjenu sustava kvalitete, kojom su također naznačene određene prilike za poboljšanje.

Recertifikacijski audit sustava upravljanja prema međunarodnoj normi ISO 9001:2015 proveo je Bureau Veritas 29. lipnja 2022. godine. Na auditu je isred Odbora za kvalitetu sudjelovala bivša predsjednica Odbora, prof. dr. sc. Sandra Fabijanić Gagro. Utvrđena je sukladnost sa zahtjevima norme za sustave upravljanja temeljem čega je Pravnom fakultetu u Rijeci izdan novi certifikat.

#### **VIII. Praćenje nastave i nastavnog opterećenja**

Izvješće o nastavi održanoj u ak. god. 2021./2022. izrađeno je na temelju podataka generiranih iz sustava Provis, odnosno programskog alata „Modul I – Osnovni modul i modul evidencija nastave“, u kojega nastavnici imaju obvezu unositi podatke o održanoj nastavi na Integriranom, Upravnom i Specijalističkom stručnom diplomskom studiju

javne uprave, kao i nastavu održanu za Erasmus+ studente. Analiza dobivenih podataka pokazala je kako u nastavi postoje odstupanja od plana u odnosu na veći broj kolegija, ali su utvrđeni i razlozi takvog odstupanja koji su pretežito posljedica specifičnosti planiranja nastave u ljetnom semestru kao da će se nastava odvijati u dvije grupe (jutarnji i poslijepodnevni termini). Dane su preporuke za unapređenje sustava Provis u ovom segmentu o čemu je komunicirano s izrađivačima programa i informatičkom službom.



---

Izv. prof. dr. sc. Iva Tuhtan Grgić  
Predsjednica Odbora za osiguravanje i  
unapređivanje kvalitete