



SVEUČILIŠTE U RIJECI

KLASA:602-01/18-01/04

URBROJ: 2170-57-13-18-02

IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

SVEUČILIŠTE U RIJECI

PRAVNI FAKULTET

Rijeka, travanj 2018.

Izvešće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. Izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver Ažić, predsjednica Povjerenstva
2. Prof. dr. sc. Barbara Karleuša, članica Povjerenstva
3. Denis Mijolović, član Povjerenstva
5. Miljana Bajšanski, članica Povjerenstva

Sadržaj

1. UVOD.....	3
1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci3	
1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe	4
1.3. Materijali za unutarnju prosudbu	5
1.4. Posjet Sastavnici	5
1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom	5
1.5. Opis sastavnice	7
1.5.1. Sustav osiguravanja kvalitete Pravnog fakulteta.....	7
1.5.2. Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Pravnog fakulteta	7
2. ZAPISNIK.....	8
2.1. Razgovor s upravom	8
2.2. Razgovor s Odborom za kvalitetu.....	9
2.3. Razgovor sa studentima	9
2.4. Razgovor s nastavnicima	10
2.5. Razgovor s asistentima	11
2.6. Razgovor s vanjskim dionicima.....	12
3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE	13
3.1. Politika osiguravanja kvalitete.....	13
3.2. Izrada i odobravanje programa	14
3.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta	15
3.4. Opis i napredovanje studenta, priznavanje i certificiranje.....	16
3.5. Nastavno osoblje	17
3.6. Resursi za učenje i podršku studentima	18
3.7. Upravljanje informacijama	19
3.8. Informiranje javnosti	20
3.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa.....	20
3.10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete	21
4. ZAKLJUČAK UNUTARNJE PROSUDBE PRAVNOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U RIJECI.....	23

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 4. sjednici održanoj 18. srpnja 2017. donio Odluku (KLASA:003-01/17-03/04, URBROJ:2170-57-01-12-329) o izmjeni Odluke o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci kojim je predviđeno da se prosudba sustava za osiguravanje kvalitete Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Sastavnica) provede tijekom akademske godine 2017./2018.

U skladu s navedenom Odlukom predviđeno je da se unutarnja prosudba provede 18. siječnja 2018.

Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (KLASA: 602-01/17-01/18, URBROJ: 2170-57-13-17-16) od 18. prosinca 2017. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen zahtjev za dostavom Izvješća o samovrednovanju u postupku unutarnje prosudbe definiranom u Priručniku za kvalitetu studiranja (str. 44.-49.).

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Unutarnja prosudba) Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 35. sjednici, održanoj 3. travnja 2017. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver Ažić (Filozofski fakultet), prof. dr. sc. Barbara Karleuša (Građevinski fakultet), student Denis Mijolović (Tehnički fakultet) te Miljana Bajšanski (Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete).

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima. Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Svako visoko učilište određuje svoju misiju, viziju, strategiju i razvojne ciljeve. Cilj je drugog ciklusa postupka unutarnje prosudbe procijeniti funkcionalnost i svrsishodnost sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te njegov doprinos ostvarenju misije i ukupnom razvoju visokog učilišta i svih njegovih djelatnosti.

Odbor za kvalitetu i Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete organiziraju i provode unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci i odgovorni su za njezinu učinkovitost. Unutarnja prosudba se provodi na temelju plana kojega donosi Odbor za kvalitetu, a odobrava Senat Sveučilišta u Rijeci. Rezultati unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

Kriteriji unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovi kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja.

Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom standarda definiranim priručnikom na temelju ESG-a:

- Politika osiguravanja kvalitete
- Izrada i odobravanje programa
- Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- Nastavno osoblje
- Resursi za učenje i podrška studentima
- Upravljanje informacijama
- Informiranje javnosti
- Kontinuirano praćenje i periodička revizija programa
- Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo za unutarnju prosudbu iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta po pojedinom standardu kvalitete i elementima vrednovanja ciklusa kvalitete: politika kvalitete, planiranje i upravljanje, provedba i praćenje, procjena procesa te poboljšanja i utjecaj procesa osiguravanja kvalitete na razvoj visokog učilišta. Sukladno procjeni o stupnju razvijenosti povjerenstvo daje preporuke s ciljem daljnjeg unapređenja procesa osiguravanja kvalitete.

Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na UNIRI u skladu s opisom postupka u Priručniku za osiguravanje kvalitete studiranja provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).

1.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Standardi, smjernice i pokazatelji na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba definirani su Priručnikom za osiguravanje kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci, 2. izdanje.

Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci je kao temelj za provedbu unutarnje prosudbe dostavio Samovrednovanje usklađeno s uputama Priručnik. U skladu s odrednicama Priručnika izvješće o provedenom samovrednovanju je usvojeno na Vijeću sastavnice.

1.4. Posjet Sastavnici

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je sastavio program posjeta koji predviđa razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 18. siječnja 2018. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.4.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	Dario Đerđa, prodekan za poslovne odnose Vanja Smokvina, prodekan za stručni studij Ivana Kunda, prodekanica za znanost Nataša Žunić Kovačević, prodekanica za sveučilišne studije
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	9:35 - 10:20	Ivan Budisavljević Boška Barić Nataša Žunić Kovačević Ivana Kunda Maja Bukovac Puvača Vanja Smokvina Sandra Fabijanić Gagro Alen Rajko, vanjski dionik, sudac i predsjednik Upravnog suda u Rijeci Ines Matić
3.	Razgovor s predstavnicima studenata (8 do 10 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa) ustrojbenih jedinica)	10:30 – 11:10	Dino Jelenić Matea Jurić Filip Kavran Mateo Matijević Lovre Bubičić Dora Randić

			Boris Rački Michail Piotr Krawczeniuk
4.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (5 do 8 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitim katedri, zavoda i odsjeka)	11:20 – 12:00	Mihaela Braut Filipović Vlatka Butorac Malnar Dionis Jurić Iva Tuhtan Grgić Edita Čulinović – Herc Sanja Barić Sandra Winkler Budislav Vukas Igor Martinović
5.	Razgovor s predstavnicima asistenata (5 do 8 asistenata s različitim katedri, zavoda i odsjeka)	12:10 – 12:40	Mariza Menger Ines Matić Danijela Vrbljanac Matija Miloš Aleksandra Popovski Ivan Rubinić
6.	Pauza	12:40 – 13:15	
7.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	13:15 – 14:00	Jasenka Pavišić Čačić, sutkinja i zamjenica predsjednice Trgovačkog suda u Rijeci Jakob Nakić, zamjenik županijske državne odvjetnice
8.	Sastanak Povjerenstva	14.00 – 14.30	
9.	Završni sastanak s Upravom	14.30 – 14.45	

1.5. Opis sastavnice

Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci sastavnica je Sveučilišta koji izvodi šest studijskih programa na preddiplomske, diplomske i poslijediplomske razine Sveučilišni integrirani preddiplomski i diplomski studij Pravo, Poslijediplomski specijalistički studij Pravo europskih integracija, Poslijediplomski specijalistički studij Financijsko pravo trgovačkih društava, Poslijediplomski doktorski studij iz područja društvenih znanosti, polje pravo, Preddiplomski stručni studij Upravni studij, Specijalistički diplomski stručni studij javne uprave. Na Fakultetu je zaposleno 77 djelatnika od čega 57 u znanstveno-nastavnom, suradničkom i nastavnom zvanju i 20 zaposlenika u administrativnoj i tehničkoj službi te studira 1675 studenata.

1.5.1. Sustav osiguravanja kvalitete Pravnog fakulteta

Sustav osiguravanja kvalitete na Pravnog fakultete u Rijeci postoji od 2004. godine kada je osnovan Tim za kvalitetu studija, dok Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete na Fakultet djeluje od 2008. godine. Fakultet je u potpunosti usvojio standard „Politika osiguravanja kvalitete“ određen Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG) te ima usvojenu i javno objavljenu politiku kvalitete koja je sastavni dio strateškog upravljanja. Pravni fakultet u Rijeci ima Strategiju Fakulteta usklađenu sa Strategijom Sveučilišta.

Ključni ciljevi sustava kvalitete Pravnog fakultete u Rijeci definirani su čl. 2. Pravilnika o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete te točkom 2.3.1. Priručnika za kvalitetu Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Cilj sustava za kvalitetu je sustavno vrednovanje i koordiniranje mjera i aktivnosti s trajnom svrhom osiguravanja i unapređivanja kvalitete rada, uz koordinaciju s mjerama i aktivnostima Sveučilišta u njegovih tijela zaduženih za vrednovanje i praćenje kvalitete

1.5.2. Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Pravnog fakulteta

Područja Potvrda korištenja sustava za kvalitetu za upravljanje na različitim organizacijskim razinama proizlazi iz postupka certificiranja Pravnog fakulteta u Rijeci normom ISO 9001:2015. Rad sustava za kvalitetu vrednovan je i od strane Sveučilišta kroz unutarnju prosudbu sustava za kvalitetu 2012. godine.

Fakultet je prošao dva vrednovanja koje su provela reakreditacijska povjerenstva AZVO-a. Akademske godine 2014./2015. provedena je reakreditacija Fakulteta temeljem koje je izdana potvrda o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti. 2017. godine je provedena reakreditacija Poslijediplomskog dokorskog studija temeljem koje je stručno povjerenstvo izdalo potvrdu o osiguranju uvjeta za obavljanje dijela.

2. ZAPISNIK

Prije posjete Fakultetu članovi Povjerenstva su se upoznali s izvješćem o radu Fakulteta te ostalom dostavljenom dokumentacijom, kao i s informacijama dostupnim na mrežnim stranicama. Posjet je protekao prema predviđenom programu sa svim skupinama dionika koji su bili vrlo susretljivi i pružili povjerenstvu tražene informacije.

U uvodnom dijelu razgovora sa svakom skupinom dionika predsjednica Povjerenstva je predstavila članove Povjerenstva te dala osnovne informacije o procesu Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete.

U ovom dijelu Izvješća su navedene osnovne informacije iz razgovora sa svakom skupinom dionika prema programu odvijanja posjete.

2.1. Razgovor s upravom

- Usvojena je Strategija znanstveno-istraživačkog rada te se radi na pripremi nove Strategije Fakulteta koja će biti usklađena sa Strategijom Sveučilišta u Rijeci i kojoj je cilj nadogradnja i ažuriranje postojeće Strategije s naglaskom na razvoj Fakulteta u smjeru unapređenja studijskih programa i programa cjeloživotnog učenja, jačanja znanstvene produktivnosti i međunarodne suradnje te poboljšanja orijentirana prema ostvarivanju boljeg ranga u odnosu na ostale pravne fakultete u RH
- U skladu s akcijskim planom definiranim nakon postupka reakreditacije smanjen je omjer nastavnik/student zbog formalnog opadanja broja studenata nakon što su 2016. godine ispisani studenti koji su studirali po starom sustavu, dok same kvote nisu mijenjane
- Specijalistički diplomski studij najatraktivniji je studentima, zbog preopterećenosti nastavnika nisu u mogućnosti povećati upisnu kvotu te se upis provodi svake 2 godine (visoka motiviranost studenata i visoka prolaznost, nastava modularno organizirana te prilagođena izvanrednim studentima)
- U reakreditaciji doktorskog studija bili su najbolje ocjenjeni od svih Pravnih fakulteta u RH
- Tijekom 2016. godine ažurirani su studijski programi, cilj je Fakulteta otvaranje poslijediplomskog specijalističkog studija orijentiranog na inozemne studente i novih programa cjeloživotnog obrazovanja sukladno potrebama domaćeg tržišta
- Smatraju da je iz aspekta studenata značajno porasla kvaliteta nastave (posebno u području komunikacije s profesorima) te unapređena pripremljenost za tržište rada kroz izmjene studijskih programa u smjeru povećanja količine praktične nastave (kroz projekt IURISPRUDENTIA)
- Odbor za osiguravanje kvalitete usko surađuje s Upravom na konkretnim zadacima, pojedini članovi Uprave su po funkciji članovi Odbora za kvalitetu
- Izvješće o radu Odbora za kvalitetu prezentira se na svakoj sjednici Fakultetskog vijeća
- Reakreditacija AZVO-a, unutarnja prosudba Sveučilišta te postupci vezani uz stjecanje ISO certifikata potakli su postupke samoanalize što je rezultiralo unapređenjem kvalitete u svim segmentima, no česte prosudbe opterećuju instituciju zbog potrebe za radnim angažmanom svih djelatnika, a najviše uprave, što se negativno odražava na znanstvenu produkciju
- Unutarnja prosudba iz prvog ciklusa ukazala na potrebu razvoja dokumenata sustava za osiguravanje kvalitete
- Istaknuto je kako HZZ pogrešno ukazuje na veliku nezaposlenost završenih studenata, vlastite analize pokazale su da je nezaposleno manje do jedne generacije studenata (60% nezaposlenih osoba u bazi HZZ-a je pred mirovinom)

- Planiranje upisnih kvota provodi se na temelju analize tržišta i savjetovanja s vanjskim dionicima
- Članovi Uprave kao temeljnu vrijednost institucije ističu: kolektivni duh, kolegijalnost, sinergiju sa studentima

2.2. Razgovor s Odborom za kvalitetu

- Sustav za kvalitetu se unapređuje kroz: kontinuirano usavršavanje sustava za kvalitetu, prihvaćanje izazova i njihovo uspješno rješavanje, redovito izvještavanje Odbora za kvalitetu na sjednicama Fakultetskog vijeća (tematska točka) te povećanje prepoznatljivosti Odbora zadnjih godina
- Napredak u sustavu osiguravanja kvalitete vidljiv je u svim aspektima od dokumentacije do kvalitete nastave
- Zadovoljstvo vidljivošću, podrškom te odazivom Uprave i nastavnika na aktivnosti (posebno se ističe angažman mladih nastavnika)
- Vidljiva svrhovitost sustava za osiguravanje kvalitete u osiguravanju povratnih informacija za unapređenje rada
- Metode praćenja kvalitete su sljedeće:
 - a) evaluacija nastavnika i asistenata se provodi uz podršku demonstratora, putem pametnih telefona aplikacijom Studomat zadnjih 10 minuta na nastavi što je rezultiralo povećanjem izlaznosti studenata i do 85%
 - b) praćenje radne opterećenosti studenata temeljem upitnika za vrednovanje rada nastavnika
 - c) praćenje prolaznosti: kod slabije prolaznosti i evaluacija traži se adekvatno rješenje s predmetnim nastavnikom
- Naglašava se potreba da studenti shvate koliko je evaluacija moćan alat kod dovoljne izlaznosti
- Planira se provedba ankete o izlaznim kompetencijama te zadovoljstvu nastavnika administrativnom podrškom
- Vanjski se dionici uključuju kroz kliničke predmete, HKO projekt, alumni klub
- Istaknute su poteškoće pri usklađivanju nastavnih baza (odvjetnički uredi, komore, sudovi) sa Sveučilišnim Pravilnikom koji ne prepoznaje specifičnosti struke
- U planu je osnivanje centra karijera
- Pokrenut je Kutak za korisnike koji omogućuje anonimno davanje povratnih informacija o sustavu za kvalitetu na on-line obrascu

2.3. Razgovor sa studentima

- Predstavnici studenata uključuju se u izradu prijedloga izmjene Pravilnika o studijima te i u izradi nove Strategije
- Ističu maksimalno otvorenu suradnju s Upravom (Studentski zbor, udruga studenata) koja promptno reagira na probleme studenata
- Studenti su uključeni u rad svih radnih tijela fakulteta
- Percipiraju da sustav osiguravanja kvalitete unapređuje kvalitetu nastave (sadržaj kolegija, nedorečenosti DINP-a, usluge)
- Neki nastavnici provode i vlastite evaluacije koje se koriste za unapređenje kolegija
- Smatraju da će rezultati rada Odbora za kvalitetu najviše biti vidljivi generacijama koje dolaze
- DINP-ovi su dostupni samo studentima koji su upisani na određeni kolegij

- Odboru za kvalitetu podnose izvješća o djelovanju SZ-a, studentskom aktivizmu, no smatraju da neke studentske aktivnosti nisu dovoljno valorizirane (pr. organizacija ljetne škole), recimo na sjednicama FV
- Studenti smatraju da je nužno modernizirati mrežne stranice te nisu znali da postoji Kutak za korisnike i on-line obrazac Odbora za kvalitetu, jer mrežne stranice gledaju ciljano kako bi otvorili repozitorij ili se informirali o satnici
- Studenti su upoznati s procedurom upućivanja pritužbi
- Zadovoljni su podrškom koju imaju: dostupnošću i komunikacijom sa nastavnicima (konzultacije osobno i elektroničkom poštom), radom knjižnice i računalne učionice
- Materijali za nastavu (literatura) su uglavnom dostupni, no postoje iznimke posebno na višim godinama i određenim katedrama gdje nije jasno naznačeno koji se dio literature zahtjeva za ispit
- Informiranost o Erasmus mobilnosti je dobra, premda smatraju da bi studenti na vrijeme trebali dobiti informacije da mogu planirati; manji broj studenata odlazi na Erasmus mobilnost budući se ECTS bodovi tijekom mobilnosti priznaju isključivo na 5. godini, a mobilnost se ostvaruje i kroz druge aktivnosti (ljetne škole, aktivnosti studentskih organizacija)
- Kvalitetu izvođenja nastave definiraju kroz spremnost za tržište rada koja se postiže stjecanjem teorijskog znanja koje je moguće praktično primijeniti (povezivanje nastave s adekvatnim događajima)
- Smatraju da je potrebno unaprijediti studijske programe kroz poticanje razvoja kritičkog mišljenja kroz daljnje uvođenje *case study-a* u nastavu, povećanje količine prakse i broja profesora s iskustvom u praksi
- Smatraju da se kvaliteta Pravnog fakulteta odražava kroz nekoliko segmenata: susretljivost nastavnika; činjenicu da predavanja drže stručnjaci koje su osobno razvili pozitivno pravo; nastava se održava u ugodnoj, modernoj i dobro opremljenoj zgradi; nastavnici su generalno pristupačni i podržavaju diskusiju te su spremni pomoći

2.4. Razgovor s nastavnicima

- Prepoznaju važnost evaluacije nastave (uvedene su nagrade za najuspješnije nastavnike) te praćenje prolaznosti kao bitni elementi sustava za kvalitetu
- Problem slabe izlaznosti studenata na evaluaciju nastave nastojalo se umanjiti uvođenjem postupka evaluacije putem mobitela (demonstratori uključeni u motiviranje studenata); rezultate evaluacije doživljavaju poticajno, tim više što ih studenti generalno dobro procjenjuju
- Točka Odbora za osiguravanje kvalitete na svakoj je sjednici Fakultetskog vijeća, tematiku osiguravanja kvalitete nastavnici procjenjuju zanimljivom
- Na sjednici Fakultetskog vijeća prezentiraju se grupni rezultati evaluacije te se izdvajaju najbolji nastavnici
- U svrhu smanjenja bojazni studenata oko anonimnosti nastavnici studentima prezentiraju na koji način nastavnici vide rezultate evaluacije
- Odbor za kvalitetu upućuje djelatnike na edukacije, a nakon završetka ti djelatnici svoje novostečeno znanje prenose drugima (primjer edukacije za mentorstvo doktorskih studenata)
- Određeni broj nastavnika educiran je kroz program Učenje i poučavanje u visokoškolskoj nastavi te smatraju da je to rezultiralo pozitivnim promjenama u načinu izvođenja nastave
- Na Fakultetu se proveo projekt suradničke procjene, zadovoljni su efektima
- Izrađen je Vodič za mentore i doktorande koji obuhvaća različite aspekte odnosa s doktorandima

- Nastavnici redovno podnose mjesečna izvješća u koje unose sve provedene aktivnosti (nastava, znanstvena djelatnost, sudjelovanje u radu raznih tijela) što služi kao dodatna evidencija o aktivnostima i radu nastavnika i uzima se u obzir prilikom određivanja varijabilnog dijela plaće
- Smatraju da su međuljudski odnosi na Fakultetu sve bolji, entuzijazam sve veći te se obaveze sve više ravnomjerno dijele među nastavnicima
- Nastavnici misiju Fakulteta vide u internacionalizaciji (pr. Erasmus, poticanje kolegija na njemačkom i talijanskom jeziku), unapređenju studijskih programa u smislu povećanja naglaska na suradnji s okruženjem, kliničko profiliranje
- Specijalistički i doktorski studij imaju potencijal za izvođenje na stranom jeziku
- U rad na unapređenju studijskih programa bili su uključeni svi nastavnici na temelju rezultata projekta IURISPRUDENTIA i informacijama o zahtjevima tržišta rada
- U obaveznim predmetima povećan je udio vježbi ili uveden za predmete na kojima nisu bile što je povezano i s interesom studenata. Uvedeni su novi klinički predmeti (izborni predmet na 5. godini) i metode održavanja nastave (pr. putem elektroničke komunikacije), u nastavi sudjeluju gostujući predavači iz prakse
- Uprava podržava znanstveno-istraživački rad i kraće periode mobilnosti (konferencije, istraživački boravci u inozemstvu) koje nastavnici organiziraju u razdoblju manje opterećenosti nastavom
- Studente se potiče na odlazak na Erasmus u 9. semestru te pri izradi diplomskog rada na studijske programe koji su sadržajno slični programu Pravnog fakulteta (u pravilu se odlazi na predmete europske i međunarodne tematike ili trening)
- Smatraju da vanjski auditi daju povratne informacije koje reflektiraju stvarno stanje, pozitivan rezultat ima motivirajući utjecaj
- Kvaliteta Fakulteta se ogleda kroz dobre međuljudske odnose među kolegama (komunikacija na dnevnoj bazi), neposrednost i dostupnost studentima (fakultet otvorenih vrata), entuzijazam zaposlenih, prilagođenost studentima s invaliditetom (omogućeno slobodno kretanje slabo pokretnim i nepokretnim studentima)

2.5. Razgovor s asistentima

- Predstavnicima asistenata uključeni su u sve aktivnosti fakulteta
- Fakultet je otvoren studentima, studenti uključeni u sva tijela te postoji velik broj studentskih udruga što odražava politiku otvorenih vrata Fakulteta
- Promjene u načinu razmišljanja rezultiraju sve više stavljanjem fokusa na stjecanje praktičnih kompetencija kod studenata (koncentriranje na ishode učenja) kroz unapređenje praktikuma, vježbi
- Asistenti se potiču na osobni razvoj kroz praksu na sudovima uz mentorstvo, smatraju da je nastavniku potrebna praksa kako bi mogao praktične vještine prenijeti studentima
- Doktorski studij osigurava konkurentnost (veliki broj stranih studenata) te se doktorande potiče na odlazak na studijski boravak u inozemstvo
- Postupci reakreditacije i vanjskog vrednovanja osiguravaju analizu učinkovitosti sustava posebno kroz izradu samoanalize, sustavna obrada podataka daje prikaz sastavnice u novom svjetlu i dobri rezultati akreditacija daju potvrdu vrijednosti Fakulteta
- Smatraju da je nastavnicima stalo do rezultata studentskih evaluacija koje rezultiraju promjenama u organizacijskoj strukturi kolegija

- Iskazuju potrebu za dodatnom kontinuiranom i opsežnijom pedagoško-psihološkom edukacijom specifično namijenjenoj nastavnicima Pravnog fakulteta te edukacijom u području rada sa studentima sa posebnim potrebama
- Prepoznaju korist postupka suradničke procjene i posebno ističu dobronamjernost postupka
- Smatraju da Fakultet nastoji postići ravnomjernu zastupljenost svih zaposlenih na različitim funkcijama u radnim tijelima premda manji broj asistenata rezultira i njihovim velikim nastavnim opterećenjem
- Kao specifičnu kvalitetu Fakulteta ističu otvorenost prema studentima, prilagođenost studentima s invaliditetom, osiguravanje suvremenih resursa za učenje (dostupnost literature, e-učenja), kolegijalnost, mentorstvo na doktorskom studiju

2.6. Razgovor s vanjskim dionicima

- Suradnja s Fakultetom kroz Pravne klinike (izborni predmeti koje studenti biraju prema vlastitim afinitetima), držanje izlaganja u sklopu određenih predmeta kojim studente upoznaju s praksom (teme s konkretnih primjerima), no odnos nije formaliziran
- Za vanjske suradnike koji su samo djelomično uključeni u nastavu ne provodi se sustavna evaluacija nastavnog rada, već oni od studenata dobivaju neformalno povratne informacije o svom radu
- Ne sudjeluju direktno u izradi studijskih programa, no sudjeluju u razvoju Klinika za određena pravna područja i daju neformalno sugestije o studijskim programima (pr. preklapanja u predmetima među katedrama)
- Smatraju da su nove generacije koje izlaze s Fakulteta izvrsne posebno u području generičkih kompetencija, no potrebno je daljnje unaprijediti praksu kroz stažiranje koje bi se provodilo u sklopu studija
- Kao specifične kvalitete institucije navode vrlo sposoban i otvoren nastavni kadar sa dobrim kontaktima s inozemstvom, najkvalitetniji Pravni fakultet u RH koji studentima pruža širinu te izdaje najčitaniji zbornik radova, ističu da Fakultet često biva konzultiran po stručnim pitanjima (tumačenjima zakona i sl., do sada je to bilo više orijentirano na Pravni fakultet u Zagrebu)

3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Zapažanja se zasnivaju na analizi relevantne i raspoložive dokumentacije, podataka na mrežnim stranicama Fakulteta i provedenim razgovorima s dionicima. Zapažanja i preporuke su navedeni prema ESG standardima i kriterijima osiguravanja kvalitete studiranja navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. (Prilog 1. *Izvešća* - Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH)

3.1. Politika osiguravanja kvalitete

Sveučilište i sastavnice treba imati javno objavljenu politiku osiguravanja kvalitete koja je sastavni dio njihovog strateškog upravljanja. Unutarnji dionici tu politiku trebaju razvijati i provoditi putem odgovarajućih struktura i procesa i pritom uključivati i vanjske dionike.

Zapažanje

Sukladno Politici kvalitete uspostavljeni sustav kvalitete Pravnog fakulteta u Rijeci doprinosi ostvarivanju strateških ciljeva na razini Sveučilišta i s njima usklađenih ciljeva Fakulteta.

Temeljem rezultata prethodnih postupaka reakreditacije i unutarnjeg vrednovanja napravljeni su brojni pozitivni pomaci u radu koje prepoznaju svi dionici. Postupci samoanalize koji prethode vanjskom vrednovanju pružaju uvid u učinkovitosti sustava, a pozitivne povratne informacije iz različitih postupaka vanjskog vrednovanja akreditacija daju potvrdu vrijednosti Fakulteta i dobar su poticaj za unapređivanje kvalitete u svim segmentima.

Uvažavajući preporuke iz prvog ciklusa unutarnje prosudbe izrađena je shema odnosa u sustavu osiguravanja kvalitete i definiranih nadležnosti, poveznica i protoka informacija. Na mrežnoj je stranici dostupan akcijski plan koji se referirao na preporuke audita iz prvog ciklusa prema kojemu je vidljivo da je većina planiranih aktivnosti i provedena.

Postoji Strategija znanstveno-istraživačkog rada, kao i Strategija Pravnog fakulteta koju je potpisao dekan u prošlom mandatu, a nova Uprava planira izradu nove Strategije Fakulteta koja će istaknuti specifičnosti Fakulteta te biti usklađena sa strategijom Sveučilišta.

Na sjednicama Fakultetskog vijeća redovito se izvještava o radu Odbora za kvalitetu te dionici prepoznaju važnost procesa osiguravanja kvalitete u različitim aktivnostima Fakulteta.

Uloga je sustava za osiguravanje kvalitete prepoznata i u postupku certificiranja Fakulteta normom ISO 9001:2015, kao i ponovljenim auditom radi redovite obnove te norme.

Zaključno: Politika kvalitete osnova je razvoja i unapređivanja sustava za kvalitetu i sastavni dio strateškog upravljanja. Uvažavanjem većine preporuka prethodne unutarnje prosudbe kao i postupka reakreditacije značajno je unaprijeđen sustav osiguravanja kvalitete.

Preporuke

- Tekst Politike kvalitete učiniti vidljivijim njegovom objavom na mrežnoj stranici Fakulteta uz kategoriju Osiguranja kvalitete (naslovna stranica Osiguravanja kvalitete)
- Prema planu uskladiti Priručnik za kvalitetu s novim ESG standardima
- Uključiti vanjske dionike u procese strateškog planiranja i formalne mehanizme vrednovanja rada (pr. analize studijskog programa i kompetencija završenih studenata)
- U analizi kvalitete studijskih programa referirati se na podatke praćenja zadovoljstva studenata na kraju studija
- Temeljem preporuka iz prvog ciklusa vrednovanja ispitati nastavnike o njihovom zadovoljstvu uvjetima rada i administrativnom podrškom

3.2. Izrada i odobravanje programa

Sveučilište i sastavnice trebaju imati postupke za izradu i odobravanje svojih studijskih programa. Studijski programi moraju biti izrađeni tako da ispunjavaju postavljene im ciljeve, uključujući i predviđene ishode učenja. Kvalifikacije koje se dodjeljuju na temelju programa treba jasno opisati i javno obznaniti pozivajući se na odgovarajuću razinu nacionalnog kvalifikacijskog okvira za visoko obrazovanje pa time i na Kvalifikacijski okvir Europskog prostora visokog obrazovanja.

Zapažanje

Planiranje novih studijskih programa uključeno je u strateški dokument Fakulteta i usklađeno sa strategijom Sveučilišta. Sukladno strateškom cilju internacionalizacije studija planira se izvođenje nastave na stranom jeziku na više kolegija. Planira se razvoj programa cjeloživotnog učenja.

U postupak izrade programa uključuje se sve dionike kojima se povjerava određeni dio aktivnosti (primjerice u izradi programa Poslijediplomskog doktorskog studija angažirano je i Povjerenstvo vanjskih dionika).

Kao primjer dobre prakse treba istaći uključivanje u projekt *lurisprudentia* kojim su bili obuhvaćeni svi dionici. Ovaj je projekt rezultirao analizom potreba tržišta rada i usklađivanjem ishoda učenja na razini studijskog programa sa standardima zanimanja. Prepoznata je važnost stjecanja praktičnih kompetencija te su kroz izborne kolegije uvedeni klinički predmeti i angažirani vanjski suradnici koji studentima prenose praktična iskustva.

Zaključno: Fakultet primjenjuje standardizirane postupke za izradu i prilagodbe studijskih programa koji su usklađeni s potrebama tržišta rada i studenata. Ishodi učenja se revidiraju i usklađuju s razinom studija te standardima kvalifikacije zanimanja.

Preporuke

- Formalizirati prikupljanje informacija od strane vanjskih dionika kao podlogu za uvođenje novih studijskih programa i procjenu realnih potreba na tržištu rada
- Formirati alumni klub te članove uključiti u procese planiranja novih studijskih programa

3.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati izvođenje programa na način koji potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u ostvarivanju procesa učenja i da vrednovanje studentskih postignuća odražava takav pristup.

Zapažanje

Nastavnici prepoznaju važnost različitih metoda poučavanja i promoviranje kritičkog mišljenja. Primjena učenja, poučavanja i vrednovanja usmjerenog na studente provjerava se putem evaluacija nastavnika, a pozitivne ocjene potvrđuju dobru praksu u usmjerenosti rada nastavnika studentima.

Nastavnici koji su sudjelovali u programu za razvoj nastavničkih kompetencija primijenili su postupak suradničke procjene koji je dodatno potakao razmjenu iskustava nastavnika i primjenu novih nastavnih metoda. U cilju povećanja interakcije između nastavnika i studenata i studenata međusobno, u nastavi se koriste tzv. studije slučajeva i grupni rad. Uvođenje tzv. kliničkih predmeta dodatno omogućuje veću aktivnost studenata i više praktičnog rada i stjecanje potrebnih generičkih vještina.

Praćenje napredovanja studenata provodi se kontinuirano i uz primjenu različitih metoda vrednovanja tijekom nastave na pojedinom kolegiju.

Nastavnici su dostupni studentima za konzultacije i davanje povratnih informacija o njihovom radu.

Sustavno praćenje prolaznosti studenata rezultira konkretnim promjenama na predmetima s nižom prolaznosti (organizacijske promjene u realizaciji predmeta).

Zaključno: Na Fakultetu se osiguravaju uvjeti za izvođenje programa tako da se potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u procesu učenja te se koriste različiti primjereni načini kontinuiranog vrednovanja.

Preporuke

- Primjena praktičnih aktivnosti u nastavi na predmetima na nižim godinama studija i više uključivanje stručnjaka iz prakse u nastavu
- Poučavanje i vrednovanje uskladiti s ishodima učenja na svim predmetima
- Povećati udio e-učenja
- Razmotriti rezultate ispitivanja zadovoljstva studenata kod uvođenja promjena studijskog programa i podrške studentima

- Pratiti zapošljivost studenata koji su završili studij na Pravnom fakultetu u Rijeci
- Nastaviti s praksom uključivanja studenata u radna tijela za evaluaciju studijskih programa

3.4. Upis i napredovanje studenta, priznavanje i certificiranje

Sveučilište i sastavnice trebaju dosljedno provoditi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji pokrivaju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij, priznavanje i certificiranje.

Zapažanje

Postoje razrađeni postupci priznavanja ranije stečenih znanja, kompetencija i vještina prilikom upisa studijskih programa ili prelaska između studijskih programa.

Propisani su postupci radi priznavanja razdoblja studija u inozemstvu te Erasmus programa ovisno o vrsti studija.

Za studente prve godine integriranog studija organiziraju se uvodna predavanja te su studentima na predmetno-nastavnom repozitoriju dostupne korisne informacije s tog predavanja.

Orijentacijsko motivacijski susreti organiziraju se na poslijediplomskom doktorskom studiju.

Na Fakultetu se primjenjuju mjere za unaprjeđenje prolaznosti studenata sukladno Odluci o donošenju mjera za unaprjeđenje prolaznosti studenata na Sveučilištu u Rijeci.

Upisna kvota na pojedinim studijskim programima (pr. specijalistički diplomski studij) usklađuje se s obzirom na iskazani interes polaznika.

Definiran je sustav nagrađivanja studenata koji djeluje poticajno na polaznike dokorskog studija.

Zaključno: Fakultet provodi utvrđene postupke za upis i napredovanje kroz studij i priznavanje kompetencija.

Preporuke

- Na mrežnoj stranici fakulteta predvidjeti poveznice za buduće studente s uvjetima prijave, upisa i sl.
- S ciljem motiviranja budućih studenata razraditi mehanizme promocije studija i definirati odgovorne za provedbu ove aktivnosti
- Osim jednog uvodnog predavanja organizirati orijentacijsko-motivacijske susrete radi informiranja studenata prve godine integriranog i stručnog studija

3.5. Nastavno osoblje

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati kompetentnost svojih nastavnika te primjenjivati pravedne i transparentne procese zapošljavanja i razvoja svojih zaposlenika.

Zapažanje

Nakon prvog ciklusa unutarnjeg vrednovanja učinjeni su značajni pomaci u unaprjeđenju nastavničkih kompetencija: suradnici i nastavnici uključili su se u program za razvoj nastavničkih kompetencija za visokoškolske nastavnike.

Rad se nastavnika vrednuje primjenom upitnika za studente na svim studijskim programima, samovrednovanjem rada nastavnika s lošijim procjenama te postupkom vrednovanja od strane dugih nastavnika što je posebno od značaja za praćenja rada asistenata.

Odbor za osiguravanje kvalitete prati rezultate evaluacije rada nastavnika. Na sjednici FV ističe se prosječna ocjena svih nastavnika, najviša i najniža ocjena. Razrađen je postupak primjene upitnika za samovrednovanje u koordinaciji Odbora i Uprave.

S ciljem motiviranja studenata za ispunjavanje anketa uvedene su promjene te se on-line anketa ispunjava na kraju nastave putem mobilnih telefona, što je rezultiralo većim odazivom. Nastavnici sa studentima komentiraju o rezultatima evaluacije te na temelju istih unose promjene u organizaciju rada na predmetu.

Analiza radnih mjesta i praćenje godišnjeg nastavnog opterećenja po pojedinim katedrama rezultirala je iskazivanjem kadrovskih potreba koje iz objektivnog razloga nije još moguće realizirati. Mali broj zaposlenih u suradničkom zvanju za posljedicu ima preopterećenost asistenata.

Razvijen je postupak mentoriranja doktoranda i izdana publikacija.

Kao primjer dobre prakse može se istaći i obaveza mjesečnog izvještavanja rada nastavnika o nastavnim i nenastavnim aktivnostima koja se održava i na odgovarajuću stimulaciju nastavnika.

U nastavu su uključeni stručnjaci izvan Sveučilišta.

Zaključno: Na temelju preporuka prethodnog postupka unutarnjeg vrednovanja učinjeni su značajni pomaci u unaprjeđenju nastavničkih kompetencija te razvoja različitih mehanizama njihova praćenja.

Preporuke

- Nastaviti dobru praksu poticanja nastavnika na kontinuirano usavršavanje nastavničkih kompetencija
- Nastaviti s primjenom suradničke procjene
- Nastaviti s dobrom praksom poticanja međunarodne suradnje i boravaka nastavnika i suradnika u inozemnim institucijama
- Osigurati svim studentima jednake uvjete kod primjene on-line evaluacija

3.6. Resursi za učenje i podršku studentima

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati primjerene uvjete za provedbu učenja i poučavanja, a studentima osigurati dostatne i lako dostupne resurse za učenje i podršku. Sastavnica mora osigurati okruženje koje djeluje poticajno za sve studente uz uvažavanje njihove različitosti.

Zapažanje

Fakultet ima prikladnu infrastrukturu, suvremeno opremljene predavaonice, knjižnicu opremljenu recentnom literaturom i kvalitetnom opremom za pretraživanje baza podataka, posebnu računalnu učionicu za studente i skriptarnicu. Značajni pozitivni pomaci učinjeni su u razdoblju nakon postupaka unutarnjeg i vanjskog vrednovanja Fakulteta osuvremenjivanjem predavaonica i nastavnčkih kabineta, produljeno je radno vrijeme Knjižnice, uvedena je linija studentske prehrane i poboljšani su opći materijalni uvjeti Fakulteta.

Sukladno preporukama reakreditacijskog postupka na Fakultetu se nastoji održati povoljan omjer broja studenata i nastavnika.

Promovira se politika otvorenih vrata koja rezultira dobrom komunikacijom svih dionika. Nastavnici nastoje biti dostupni svim studentima za konzultacije.

Studentima su materijali za učenje dostupni na predmetno-nastavnom repozitoriju PFR-a.

Razrađen je sustav mentoriranja na doktorskom studiju te pripremljena informativna brošura.

Provedene su aktivnosti koje se odnose na uklanjanje prepreka uspješnom studiranju studentima s invaliditetom (uklanjanje arhitektonskih barijera, dostupnost nastavnika za konzultacije izvan njihovih kabineta i sl.). Predavaonice su dostupne studentima s invaliditetom, a planira se omogućiti i dostupnost stručnih službi.

Rad studentskih organizacija i udruga se aktivno podržava.

Način održavanja nastave na doktorskom studiju prilagođava se polaznicima (pr. e-učenje).

Postoji Pravilnik o nagrađivanju studenata te se izvrsne studente potiče na upisivanje Poslijediplomskog dokorskog studija.

Kao primjer dobre prakse može se izdvojiti Fond za prikupljanje novčanih sredstava potrebnih za pomoć studentima slabijeg imovnog stanja.

Zaključno: Uvjeti rada na Fakultetu su odgovarajući za učenje i poučavanje i poticajni za sve studente uz uvažavanje njihove različitosti.

Preporuke

- Razviti postupak praćenja iskustava studenata o praktičnim aktivnostima koje se u suradnji s vanjskim dionicima realiziraju izvan fakulteta
- Realizirati ideju osnivanja centra za karijere

- Pratiti učinkovitost podrške studentima (pr. analiza pitanja u upitniku o zadovoljstvu studijem)
- Na Fakultetu dodatno promovirati i isticati rad studentskih organizacija i udruga
- Dobru praksu podrške za studente poslijediplomskog doktorskog studija proširiti i na ostale studente prvih godina studija (mentori nastavnici ili mentori studenti) s ciljem pružanja podrške i praćenja studenata na početku studija.
- Obvezati predstavnike studenata u odborima ili povjerenstvima za prenošenje odluka na razini odbora ostalim studentima
- Formalizirati institucijski koordiniranu redovitu komunikaciju sa studentskim predstavnicima (pr. mjesečni sastanci predstavnika studenata s voditeljima studija)

3.7. Upravljanje informacijama

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za djelotvorno upravljanje programima i drugim aktivnostima.

Zapažanje

Preporuke nakon prvog ciklusa unutarnjeg vrednovanja rezultirale su promjenama u javnom informiranju o aktivnostima u okviru sustava osiguravanja kvalitete. Na mrežnim stranicama Fakulteta uz poveznicu o Sustavu osiguravanja kvalitete nalaze se relevantni dokumenti kao i izvješća o radu i planovi Odbora za kvalitetu.

Fakultet posjeduje informacijski sustav koji sadrži ažurirane podatke o svim studijskim programima i ostalim relevantnim aktivnostima. Odbor za kvalitetu analizira potrebne podatke vezano za broj upisanih studenata, prolaznost i ostale relevantne informacije te o njima referira na Fakultetskom vijeću.

Odbor za kvalitetu na sjednicama Fakultetskog vijeća redovito izvještava o aktivnostima sustava osiguravanja kvalitete kao poticaj za uvođenje konkretnih promjena u radu.

Kao primjer dobre prakse koji potkrjepljuje otvorenost i spremnost Odbora za kvalitetu za unapređenje aktivnosti u sustavu osiguravanja kvalitete je postojanje *Kutka za korisnike* na mrežnoj stranici gdje se mogu putem on-line ankete dati primjedbe i prijedlozi.

Zaključno: Na Fakultetu se sustavno prikupljaju, analiziraju i koriste informacije relevantne za djelotvorni rad u različitim segmentima. Temeljem preporuka prethodnog unutarnjeg vrednovanja povećana je vidljivost rada Odbora za kvalitetu.

Preporuke

- Na mrežnoj stranici objavljivati grupne rezultate studentske evaluacije
- S ciljem bolje vidljivosti učinaka sustava za osiguravanje kvalitete povezati odluke FV s preporukama od strane Odbora za kvalitetu

- Poticati nastavnike da daju povratne informacije (novoj generaciji studenata) o promjenama koje su unijeli u izvedbu svojih predmeta temeljem informacija iz prošlogodišnjih studentskih evaluacija

3.8. Informiranje javnosti

Sveučilište i sastavnice trebaju objavljivati jasne, točne, objektivne, važeće i lako dostupne informacije o svom radu pa tako i o studijskim programima koje izvode.

Zapažanje

Fakultet ima službenu mrežnu stranicu na hrvatskom i engleskom jeziku koje sadrže bitne informacije: popis svih studija i studijskih programa, izvedbene nastavni planovi, satnice predavanja, ispitni rokovi, upute za pisanje seminarskih/diplomskih radova i sl. Detaljni izvedbeni programi vidljivi su samo preko repozitorija onim studentima koji su upisani na taj predmet.

Osim mrežne stranice Fakultet publicira različite druge promotivne materijale. Tako postoji brošura Pravnog fakulteta na engleskom jeziku, za polaznike poslijediplomskog doktorskog studija postoji Vodič za doktorande, a tiskaju se i različiti letci i vodiči.

Putem mrežnih stranica Fakultet objavljuje različite bitne informacije o različitim aktivnostima nastavnika i radu studentskih udruga.

Zaključno: Informacije o svim aspektima djelovanja Fakulteta javno su dostupne te se osim mrežnih stranica javnost može informirati o aktivnostima Fakulteta i putem brošura i letaka.

Preporuke

- Informacije na mrežnoj stranici učiniti dostupnijima korisnicima (unaprijediti web platformu korištenjem suvremenih tehnoloških rješenja i dizajna)

3.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa

Sveučilište i sastavnice treba pratiti i periodički revidirati svoje programe kako bi se osiguralo da oni postižu postavljene ciljeve i ispunjavaju potrebe studenata i društva. Revizije bi trebale biti usmjerene na kontinuirano poboljšavanje programa. O aktivnostima koje se planiraju ili poduzimaju na temelju revizija treba obavijestiti sve dionike na koje se one odnose.

Zapažanje

Preporuke nakon postupka reakreditacije i unutarnjeg vrednovanja velikim su se dijelom uvažile zahvaljujući uključivanjem u projekt *Iurisprudentia*. Primijenjene metode rada u okviru projekta te

značajne povratne informacije od strane studenata, nastavnika i vanjskih dionika omogućile su sustavnu evaluaciju te rezultirale izmjenama studijskog programa. Revidirani su ishodi učenja kako bi se uskladili s potrebnim kompetencijama.

Značajne su promjene vidljive u uvođenju većeg broja kliničkih predmeta.

Potrebe za izmjenama studijskih programa raspravljaju se na sjednicama Fakultetskog vijeća. Uz navedeno, poticaji za promjene u studijskom programu češće su rezultat neformalnih nego formalnih i sustavnih postupaka prikupljanja informacija. Sugestije za promjenama u programu proizlaze iz novih spoznaja znanstveno-istraživačkog i stručnog rada koje uočavaju nositelji predmeta. Uključivanje predstavnika gospodarstva u izvođenje nastave doprinosi postizanju ishoda učenja vezanih za praktične kompetencije.

Zaključno: Postupak izmjena i dopuna studijskih programa provodi se temeljem informacija prikupljenih u postupcima osiguravanja kvalitete u skladu s propisanim regulativama.

Preporuke

- Razviti postupak ispitivanja prikladnosti postignutih ishoda učenja nakon završetka studija sa stvarnim potrebama tržišta rada
- Osmisliti formalne načine prikupljanja informacija primjerice putem anketiranja ili zajedničkim tematskim sastancima s vanjskim dionicima i alumnima
- Realizirati planiranu formaliziranu institucionalnu suradnju s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje u svezi s praćenjem alumnija

3.10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

Sveučilište i sastavnice trebaju periodično prolaziti postupke vanjskog osiguravanja kvalitete temeljene na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), a definirane kroz nacionalnu regulativu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Zapažanje

Fakultet je bio uključen u više različitih postupaka vanjskog vrednovanja (reakreditacija, unutarnje vrednovanje sustava za kvalitetu, tematsko vrednovanje doktorskog studija, audit za potrebe izdavanja certifikata ISO 9001). Kroz razgovor sa svim dionicima može se zaključiti kako su ti postupci doprinijeli unapređivanju sustava kvalitete, prepoznate su dobre strane funkcioniranja kao i potreba za poboljšavanjem onih koje su procijenjene nedostatnima.

Aktivnosti u okviru akcijskog plana koji je donesen nakon prvog ciklusa unutarnje prosudbe većim su dijelom i provedene te se pozitivni pomaci vide i u ozračju na Fakultetu i zadovoljstvu svih dionika koji

su prepoznali te pozitivne pomake. Povratne informacije do sada provedenih postupaka vrednovanja rezultirale su brojnim poboljšanjima uz svijest o mogućnostima daljnjeg unaprjeđivanja kvalitete rada.

U planu rada Odbor za kvalitetu je niz ideja koje se trebaju realizirati u narednom razdoblju, a zahvaljujući dobroj koordinaciji i prepoznatoj ulozi Odbora na Fakultetu vjerujemo da će se ti planovi i uspješno realizirati.

Zaključno: Na Fakultetu se provode različiti postupci vrednovanja te se na temelju preporuka nakon vrednovanja uvode značajne promjene u radu.

Preporuke

- Osigurati administrativnu potporu radu Odbora za kvalitetu

ZAKLJUČAK UNUTARNJE PROSUDBE PRAVNOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U RIJECI

Unutarnja prosudba Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci provedena je temeljem postupka definiranog u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (2016). Temeljni kriteriji za utvrđivanje razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta su Europski standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (ESG, 2015).

Postupak se unutarnje prosudbe temelji na Samovrednovanju Fakulteta, izvještajima o prethodno provedenim postupcima vrednovanja i samovrednovanja te drugoj dostupnoj dokumentaciji. Cilj je ovog postupka utvrditi učinkovitost sustava za kvalitetu (SOK-a) i usklađenosti s politikom kvalitete i strateškim smjernicama na razini Sveučilišta i Fakulteta.

Na temelju uvida u dokumentaciju te razgovora s različitim grupama dionika tijekom posjeta Fakultetu 18. siječnja 2018. Povjerenstvo zaključuje da se uočava značajan napredak sustava osiguravanja kvalitete Pravnog fakulteta u odnosu na rezultate prethodnih postupaka vrednovanja kvalitete (unutarnje prosudbe provedene 2013. godine i vanjskog vrednovanja AZVO-a) prema svim ESG standardima.

Pravni fakultet u Rijeci ima ustrojen sustav kvalitete koji se temelji na suradnji svih dionika i aktivnoj uključenosti istih u provedbu politike kvalitete i kontinuiranom unapređenju sustava kvalitete.

Politika kvalitete sukladna je strateškom usmjerenju i odnosi na temeljne djelatnosti i organizacijske procese. Sustav osiguravanja kvalitete doprinosi razvoju i unapređenju kvalitete temeljnih djelatnosti Fakulteta. Od prvog ciklusa unutarnjeg vrednovanja došlo je do značajnih pozitivnih promjena u svim standardima kvalitete. Izrađena je strategija znanstveno istraživačkog rada, provedene su izmjene studijskih programa, posebice doktorskog studija, bolje je informiranje o sustavu osiguravanja kvalitete, značajan je pomak u osiguravanju nastavničkih kompetencija i resursima za učenje i poučavanje kao i u standardu Učenje i poučavanje i vrednovanje usmjereni na studente.

Povjerenstvo:

Prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić

Prof. dr. sc. Barbara Karleuša

Denis Mijolović, student

Rijeka, 11. travnja 2018.